



n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije  
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency  
for Higher Education



Naložba v vašo prihodnost

OPERACIJO DELNO FINANCIRA EVROPSKA UNIJA  
Evropski socialni sklad

Številka: 6033-106/2013/116

Datum: 16. 10. 2014

Svet Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu je na podlagi sedme alineje enajstega odstavka 51. h člena in petega odstavka 51. r člena Zakona o visokem šolstvu (Uradni list RS, št. 32/2012-UPB7, 40/2012-ZUJF in 57/2012-ZPCP-2D; v nadaljnjem besedilu: ZViS) v zadevi podaljšanja akreditacije univerzitetnega študijskega programa »Slovenistika« Fakultete za humanistične študije Univerze na Primorskem Titov trg 4 6000 Koper, na zahtevo Univerze na Primorskem Titov trg 4 6000 Koper, ki jo zastopa rektor prof. dr. Dragan Marušič, na svoji 83. seji 16. 10. 2014 sprejel naslednjo

### ODLOČBO

1. Svet Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu podaljša akreditacijo univerzitetnemu študijskemu programu »Slovenistika« Fakultete za humanistične študije Univerze na Primorskem za sedem let.
2. Stroški v tem postopku so breme agencije.

### Obrazložitev:

Univerza na Primorskem Titov trg 4 6000 Koper, ki jo zastopa rektor prof. dr. Dragan Marušič (v nadaljevanju: vlagatelj) je Nacionalni agenciji Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu (v nadaljevanju: agencija) dne 27. 9. 2013 posredovala vlogo za podaljšanje akreditacije univerzitetnega študijskega programa »Slovenistika« Fakultete za humanistične študije Univerze na Primorskem, ki je po klasifikaciji ISCED uvrščen v 22, po Klasius-SRV v 16204, Klasius-P v 2231, po klasifikaciji Frascati pa v 6. Strokovni naslov diplomanta je diplomirani fizik (UN), diplomantke diplomirana fizičarka (UN). Vloga je bila dopolnjena 27. 6. 2013.

Sedma alineja enajstega odstavka 51. h člena ZViS, določa, da svet agencije odloča o akreditacijah študijskih programov. Drugi odstavek 32. člena ZViS določa, da mora univerza oziroma samostojni visokošolski zavod študijski program akreditirati pri agenciji, in sicer najmanj vsakih sedem let.

ZViS v 35. členu določa obvezne sestavine študijskih programov: splošne podatke o programu (ime, stopnja, vrsta, trajanje), opredelitev temeljnih ciljev programa oziroma splošnih ter predmetno-specifičnih kompetenc, ki se s programom pridobijo, podatke o mednarodni primerljivosti programa, podatke o mednarodnem sodelovanju visokošolskega zavoda, predmetnik s kreditnim ovrednotenjem študijskih obveznosti po Evropskem prenosnem kreditnem sistemu (v nadaljnjem besedilu: ECTS) in opredelitvijo deleža izbirnosti v programu, pogoje za vpis in merila za izbiro ob omejitvi vpisa, merila za priznavanje znanja in spretnosti, pridobljenih pred vpisom v program, načine ocenjevanja, pogoje za napredovanje po programu, pogoje za prehajanje med programi, način izvajanja študija, pogoje za dokončanje študija, pogoje za dokončanje posameznih delov programa, če jih program vsebuje, ter strokovni naslov, tvorjen v skladu z zakonom. Študijski programi za pridobitev izobrazbe imajo lahko tudi druge sestavine, določene s statutom visokošolskega zavoda.

Področja presoje v postopkih podaljšanja akreditacije študijskih programov so določena v 22. členu Meril za akreditacijo in zunanjo evalvacijo visokošolskih zavodov in študijskih programov (Uradni list RS, št. 95/10, 17/11, 51/12, 6/13, 88/13 in 40/14; v nadaljevanju: Merila). V omenjenem členu je določeno, da se študijski programi poleg področij, ki so predmet presoje

1





n·a·k·v·i·s  
Nacionalna agencija Republike Slovenije  
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency  
for Higher Education



Naložba v vašo prihodnost  
OPERACIJO DELNO FINANCIRA EVROPSKA UNIJA  
Evropski socialni sklad

kakovosti visokošolskega zavoda, presoja jo tudi po organizaciji in izvedbi izobraževanja.

Merila v točki D. 34. člena določajo priloge, ki morajo biti priložene Predlogu za akreditacijo v postopku podaljšanja akreditacije študijskega programa. Področja presoje študijskega programa v postopku podaljšanja akreditacije študijskega programa določa 22. člen Meril, in sicer: vpetost v okolje (23. člen), delovanje visokošolskega zavoda (24. člen), kadri (25. člen), študenti (26. člen), materialni pogoji (27. člen), zagotavljanje kakovosti, inovativnosti in razvojne naravnosti (28. člen), organizacija in izvedba izobraževanja.

Svet agencije je na svoji 77. seji, dne 17. 4. 2014 imenoval skupino strokovnjakov za izvedbo zunanje evalvacije in pripravo skupnega poročila o vlogi za podaljšanje akreditacije v sestavi dr. Aleksander Kustec, Management Consulting, predsednik, dr. Istvan Lukacs, FF Univerze Eotvosa Loranda Budimpešta, član in Martin Knapič, študent Ekonomsko-Poslovne fakultete Univerze v Mariboru, član.

Skupina strokovnjakov je evalvacijsko poročilo, ki ga je svetu agencije poslala 23. 6. 2014 pripravila na podlagi samoevalvacijskega poročila vlagatelja in ostale prejete dokumentacije ter ogleda visokošolskega zavoda, opravljenega 28. 5. 2014. V svojem poročilu skupina strokovnjakov izpostavi številne prednosti študijskega programa: delo v majhnih skupinah, sodelovanje predavateljev-praktikov, vsebinski razvoj študijskega programa s premikom k uporabnosti znanja izkazan tudi v zadovoljstvu študentov, poudarek na slovensko-italijanskih dialektoloških vsebinah, maloštevilna a dobro medsebojno povezana študentska skupnost, bogat nabor e-revij in e-baz z dostopom do le-teh tudi od doma ter sprotne evalvacija kakovosti predmetov prek rednih razgovorov s študenti že med študijskim procesom.

Zapisala je tudi nekatere pomanjkljivosti oz. priložnosti za izboljšanje, med katerimi je izpostavila: vpeljavo promocijskih aktivnosti za povečanje vpisa študentov in zaposlovanja diplomantov, nezadostne sinergije z drugimi sorodnimi programi na nacionalni ravni, neažurne spletne strani pri vsebinah študijskega programa (učni načrti) in gradivih v zvezi s spremljanjem in zagotavljanjem kakovosti ter prizadevanje za dvig aktivnosti na znanstveno-raziskovalnem področju na ravni oddelka.

Vlagatelj je odgovor na poročilo strokovnjakov poslal svetu agencije 16. 7. 2014. V odgovoru je zapisal, da je bila že v času evalvacije prenovljena spletna stran in izvedene številne promocijske dejavnosti. Zavod je tudi pojasnil, da študente redno obvešča o prostih delovnih mestih in posreduje povpraševanja po lektirah in navedel določene raziskovalne projekte kot referenco znanstveno-raziskovalnega udejstvovanja.

Skupina strokovnjakov po prejetju odzivnega poročila vlagatelja svojega evalvacijskega poročila ni dopolnjevala. S tem je poročilo skupine strokovnjakov postalo končno.

Svet agencije je vlogo za podaljšanje akreditacije obravnaval na svoji 83. seji dne 16. 10. 2014 ter na podlagi samoevalvacijskega poročila visokošolskega zavoda, končnega evalvacijskega poročila strokovnjakov, odziva vlagatelja na evalvacijsko poročilo ter ostale dokumentacije presodil, da študijski program izpolnjuje pogoje vseh točk Meril in ZVIS za podaljšanje akreditacije, ki zajemajo vpetost v okolje, delovanje visokošolskega zavoda, pogoje v zvezi s kadri in študenti, materialne pogoje in pogoje s področja zagotavljanja kakovosti. Ustrezna sta tudi organizacija in izvedba študija. Svet agencije je zato skladno s petim odstavkom 51. r člena ZVIS sklenil, kot je odločeno v prvi točki izreka te odločbe.

Na podlagi 118. člena Zakona o splošnem upravnem postopku (Uradni list RS, št. 24/06 – uradno prečiščeno besedilo, 105/06 – ZUS-1, 126/2007, 65/2008 in 8/2010; v nadaljevanju: ZUP) organ v odločbi odloči o stroških postopka, kdo trpi stroške postopka, koliko znašajo ter

2





n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije  
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency  
for Higher Education



Naložba v vašo prihodnost

OPERACIJO DEJNO FINANCIRA EVROPSKA UNIJA  
Evropski socialni sklad

komu in v katerem roku jih je treba plačati.

### **Pouk o pravnem sredstvu:**

Zoper to odločbo je dovoljena pritožba v roku 30 dni od vročitve pisnega odpravka te odločbe. Pritožba se vložijo pri organu, ki je to odločbo izdal, svetu Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu, Slovenska cesta 9, 1000 Ljubljana. V pritožbi mora biti navedena odločba, ki se izpodbija, in pri tem označen organ, ki ga je izdal, ter številka in datum odločbe. Pritožnik mora v pritožbi navesti, zakaj odločbo izpodbija (238. člen ZUP). O pritožbi bo odločala pritožbena komisija Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu.

Postopek vodil:

dr. Matjaž Štuhec

Področni sekretar

dr. Andreja Kocijančič

Predsednica sveta

Nacionalne agencije Republike Slovenije  
za kakovost v visokem šolstvu



Vročiti: Univerza na Primorskem Titov trg 4 6000 Koper, osebno

